



Plats och tid	Stadshuset i Vetlanda, kl. 13.30-14.45
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Sten Johansson (-) 2:e vice ordförande Arne Hägg (C) Henrik Freij (M) Anders Rodewald (KD) 1:e vice ordförande
Tjänstgörande ersättare	Mikael Loberg (SD)
Övriga deltagare	Catarina Rönnung (S) Jörgen Samuelsson (L) Maria Melakari § 92 Jessica Olsson § 93 Andreas Erlandsson § 94 Jennie Adolfsson §§ 95–100 Per-Erik Paulsson § 101
Utses att justera	Anders Rodewald
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen torsdagen den 2 juni 2022
Underskrifter	
	Sekreterare _____ Paragrafer 91–102 Eva-Lott Karlsson
	Ordförande _____ Sven-Åke Karlsson
	Justeringsperson _____ Anders Rodewald

Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Datum när protokollet publiceras:	2022-06-03
Datum när anslaget tas bort:	2022-06-24
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 91

Ändringar i föredragningslistan

Extra ärende

Tillstånd till försäljning av tobaksvaror



§ 92

Dnr MB-2022-1039

Tillstånd till försäljning av tobaksvaror

Fastighet Korsberga-Löneberg 3:96

Sökande Kafe Edemyrs Butiks AB

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja Kafe Edemyrs Butiks AB, 5565322640, tillstånd att tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror på Ica Nära Korsberga, Norra Tallvägen i Korsberga.

Handläggningsavgift: 2 150 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Kafe Edemyrs Butiks AB, Bensinstation har ansökt om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror på Ica Nära Korsberga, Norra Tallvägen i Korsberga. Ansökan avser tillstånd tills vidare. Verksamheten har ett tobakstillstånd sedan tidigare men byter nu lokal, och behöver därför söka nytt tillstånd på den nya fastigheten. Övriga förutsättningar är oförändrade. Ansökan kom in till miljö- och byggförvaltningen 2022-05-09.

Motivering

Miljö- och byggnämndens uppfattning är att sökanden uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 5 kap. 2 §.

Sökande har redovisat en rimlig årsredovisning.

Sökande har inkommit med ett egenkontrollprogram som bedöms vara ändamålsenligt och uppfylla de krav som finns i Folkhälsomyndighetens föreskrift.

De uppgifter som inhämtats från Polismyndigheten och Skatteverket ger inte skäl att ifrågasätta sökandes lämplighet.



Forts § 92

Lagrum

Enligt lagen (2018:2088) om tobak och liknande produkter 5 kap. 1 § får endast den som har tillstånd bedriva detaljhandel eller partihandel med tobaksvaror.

Tillstånd krävs inte för detalj- eller partihandlare som varken har säte eller fast driftställe för näringsverksamhet i Sverige.

Ett tillstånd kan gälla för viss tid eller tills vidare. Om den som ansöker om tillstånd avser att bedriva detaljhandel från ett försäljningsställe, ska tillståndet avse försäljningsstället.

Enligt 5 kap. 2 § får ett tillstånd endast beviljas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag.

Enligt 5 kap. 3 § ska en ansökan om tillstånd vara skriftlig. Tillstånd för detaljhandel meddelas av den kommun där försäljningsstället är beläget. Om försäljningsställe saknas meddelas tillstånd av den kommun där det företag som vill bedriva sådan handel har sitt säte eller, om företaget saknar säte inom landet, av den kommun där företaget har ett fast driftställe.

Enligt 5 kap. 4 § får kommunen inhämta ett yttrande från Polismyndigheten vid prövningen av en ansökan om tillstånd för detaljhandel. En ansökan om tillstånd för partihandel får inte bifallas utan att Polismyndighetens och Tullverkets yttranden har inhämtats.

Myndigheterna ska yttra sig om sökandens allmänna lämplighet för verksamheten och ska i sina yttranden redovisa de omständigheter som ligger till grund för deras bedömning i det enskilda fallet.

Enligt 5 kap. 6 § ska den som bedriver tillståndspliktig försäljning av tobaksvaror eller gränsöverskridande distansförsäljning utöva särskild kontroll (egenkontroll) över försäljningen och ansvara för att det finns ett för verksamheten lämpligt egenkontrollprogram.

Beslutet skickas till

Kafe Edemyrs Butiks AB, Bensinstation
Polismyndigheten
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten
Skatteverket



§ 93

Dnr MB-2022-x

Föreläggande vid vite att förvara döda får utan risk för spridning av smittsamma sjukdomar samt att lämna döda får till en godkänd mottagare

Fastighet x
Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 5 000 kronor, förelägga verksamhetsutövaren x med organisationsnummer x, att:

- Förvara döda får så vilda djur inte ska komma åt det i väntan på borttransport.
- Låta sända döda får till en av Jordbruksverket godkänd mottagare för animaliska biprodukter utan dröjsmål.

Ärende

Miljö- och byggnämnden fick in ett klagomål på att det låg döda får ute i naturen på fastigheten x. Vid platsbesök den 13 maj 2022 kunde miljö- och byggförvaltningen konstatera att det fanns kadaver och skelettdelar från sju får i varierande förruttnelsestadiet vid kanten av en åker cirka 90 meter från ladugården. Delar av skelett och fårull hade även dragits ut på åkern. Vid telefonsamtal med verksamhetsutövaren i samband med platsbesöket uppgav han att han hade behövt avliva några får, men han ville samla ihop några innan han ringde Svensk Lantbrukstjänst för hämtning. Han påstod att de hade legat där i två veckor.

Djurskyddshandläggarna från Länsstyrelsen i Jönköpings län hade tre dagar tidigare varit på plats för att kontrollera djurskyddet samt märkningen av fåren efter inkommen anmälan. Vid det platsbesöket hade verksamhetsutövaren uppgett att han inte tänkte låta de döda fåren omhändertas enligt gällande lagstiftning.

Vid ett uppföljande platsbesök den 18 maj hade delarna från de upptäckta döda fåren lagts i en skopa på en baklastare och täckts med plast. Verksamhetsutövaren uppgav även att han hade ringt och anmält hämtning hos Svensk Lantbrukstjänst.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse MB-2022-x, daterad 2022-05-13. Det har inte kommit in några synpunkter.



Forts § 92

Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att verksamhetsutövarens hantering av döda får innebär en risk för spridning av smittsamma sjukdomar till djur och människor. Detta då han upprepande gånger har lagt ut döda får i naturen i stället för att skicka dem till en godkänd mottagare. Det är därför befogat att med vite förelägga honom att vidta åtgärder.

Lagrum

Det framgår i 2 kap. 2 § i föreskrifterna om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2006:84) om befattning med animaliska biprodukter och införsel av andra produkter, utom livsmedel, som kan sprida smittsamma sjukdomar till djur, att kadaver och delar av djur i primärproduktionen och hos andra djurhållare ska i väntan på borttransport förvaras så att de inte kan utgöra en smittrisk, bland annat genom att vilda djur hindras från att komma åt materialet. Materialet ska vidare förvaras åtskilt från djurhållarens levande djur så att transportören inte behöver komma i kontakt med dessa djur.

Av artikel 21 i förordning (EG) nr 1069/2009 framgår att den driftsansvarige utan onödigt dröjsmål ska samla in, identifiera och transportera animaliska biprodukter under sådana förutsättningar att risker för människors och djurs hälsa helt undviks.

I 23 § lag (2006:805) om foder och animaliska biprodukter föreskrivs att en kontrollmyndighet får besluta om de förelägganden som behövs för att lagen, de föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EU-bestämmelser som lagen kompletterar och de beslut som har meddelats med stöd av EU-bestämmelserna ska följas. Sådana förelägganden får förenas med vite i enlighet med § 24 samma lag.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Foton



§ 94

Dnr MB-2022-x

Sanktionsavgift, livsmedel

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x med organisationsnummer x ska betala en sanktionsavgift på 5 000 kronor.

Anledningen är att x påbörjat en livsmedelsverksamhet som är registreringspliktig, utan att först ha gjort en anmälan till miljö- och byggnämnden om registrering.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick kännedom om att x påbörjat en livsmedels-verksamhet som är registreringspliktig, utan att först ha gjort en anmälan till miljö- och byggnämnden om registrering.

Efter att miljö- och byggförvaltningen informerat x om skyldigheten att anmäla verksamheten för registrering, har en anmälan och registrering gjorts. Företaget har uppgett att verksamheten startade under 2021.

Företaget fick muntlig information om sanktionsavgift i samband med kontroll av livsmedelsanläggningen den 24 mars 2022. Följande synpunkter har kommit in från företaget via SMS den 26 mars:

”Överklagande x organisationsnummer x av avgift för försenad registrering. Refererande till totalt 50 års erfarenhet av livsmedelsbranschen. Att denna hantering av frysta produkter med minimala risker skulle registreras i tid. x är nu registrerat sedan 8 mars 2022. Vi anser att det borde ligga på kommunen ett ansvar att upplysa i tid med tanke på den minimala antal aktiebolag som registrerats i dessa trakter och med tanke på denna lag från 2019 är anpassad för enskilda företag. Upplysningsskyldighet finns i de flesta branscher. Dessutom har företaget inte funnits i ett år. Fastighetens lagerlokal är inte registrerat på Lantmäteriet sedan 14 januari 2021. Den tillhör x fortfarande. Lagerlokalen har inte kunnat användas för frysar förrän i oktober 2021 på grund av att Eon inte har kunnat byta nätet på lagret på nio månader. /Styrelsen x”

Information om beslut om sanktionsavgift har kommunicerats skriftligen den 13 april 2022. I skrivelsen har miljö- och byggförvaltningen även gett företaget möjlighet att redovisa uppskattad årsomsättning. Det har inte kommit in något svar på denna skrivelse.

Miljö- och byggnämnden saknar uppgifter om företagets årsomsättning och uppskattar därför företagets totala årsomsättning till högst 500 000 kronor baserat på verksamhets storlek och bransch. Det ger en beräknad sanktionsavgift på 5 000 kronor.



Forts § 94

Motivering

En livsmedelsverksamhet som är registreringspliktig, är skyldig att göra en anmälan om registrering till miljö- och byggnämnden. Om ingen anmälan görs, ska en sanktionsavgift tas ut.

Vid överlåtelse av en redan registrerad livsmedelsverksamhet till en ny fysisk eller juridisk person ska miljö- och byggnämnden underrättas. Om ingen underrättelse sker ska en sanktionsavgift tas ut.

Regeln om sanktionsavgifter började att gälla den 1 januari 2019. Vetlanda kommun har sedan 2019 informerat om sanktionsavgiften på kommunens hemsida.

Sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut en sanktionsavgift har inte kommit fram.

Lagrum

Enligt 13 § livsmedelslagen (2006:804) ska den myndighet som utövar offentlig kontroll verka för att överträdelse av lagen, av de föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen eller av de EU-bestämmelser som kompletteras av lagen, beivras.

Kontrollmyndigheten är enligt 30 b § livsmedelslagen skyldig att påföra en miljöstraffavgift även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Någon sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. Vid prövningen av denna fråga ska det särskilt beaktas

1. om överträdelsen berott på sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand göra det som han eller hon varit skyldig att göra och inte heller förmått att uppdra åt någon annan att göra det,
2. om överträdelsen annars berott på en omständighet som den avgiftsskyldige varken kunnat förutse eller borde ha förutsett och inte heller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelsen.

Bestämmelser om sanktionsavgift finns i 30 a-f § livsmedelslagen samt 39 a-i § livsmedelsförordningen (2006:813).

I artikel 6.2 Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 853/2004 om livsmedelshygien framgår att varje livsmedelsföretag som bedriver verksamhet i något led i produktions-, bearbetnings-, och distributionskedjan för livsmedel ska underrätta behörig myndighet så att anläggningen kan registreras.

Enligt 39 c § livsmedelsförordningen ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering av de anläggningar som han eller hon ansvarar för. Avgiften ska betalas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

Enligt 39 f-g §§ livsmedelsförordningen ska en ny sanktionsavgift tas ut för den som inte upphör med överträdelsen alternativt upprepar överträdelsen.



Forts § 94

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en sanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Kammarkollegiet



§ 95

Dnr MB-2020-x

Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x och x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut MBN § 2022-x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 maj 2022 beslutat att förelägga fastighetsägare x och x, vid vite av 5000 kronor vardera, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationsystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren kommit in med ett godkänt protokoll och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

x

x



§ 96

Dnr MB-2020-x

Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet	x
Fastighetsägare	x och x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut MBN § 2022-x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 maj 2022 beslutat att förelägga fastighetsägare x och x, vid vite av 5 000 kronor vardera, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren kommit in med ett godkänt protokoll och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

x
x



§ 97

Dnr MB-2021-x

Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut § 2022-x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 maj 2022 beslutat att förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren kommit in med ett godkänt protokoll och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

x



§ 98

Dnr MB-2021-x

Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut § 2022-x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 maj 2022 beslutat att förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren kommit in med ett godkänt protokoll och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

x



§ 99

Dnr MB-2021-x

Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut § 2022-x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 maj 2022 beslutat att förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren kommit in med ett godkänt protokoll och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

Beslutet skickas till

x



§ 100

Dnr MB-2022-x

Ansökan om bygglov för ändrad användning och tillbyggnad

Fastighet x

Sökande x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om ändrad användning från förråd till mejeri samt tillbyggnad på fastigheten x.

Avgift: 5 200 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Ansökan avser bygglov för ändrad användning, från förråd till mejeri, samt en tillbyggnad av förråd/mejeri med en nytillkommande bruttoarea som beräknas till cirka 118,6 kvm.

Byggnaden för åtgärden ska vidtas är i kommunens kartunderlag placerad dels på detaljplanelagt område, dels utanför detaljplanelagt område. Fastighetens tomtgränser redovisar ett medelfel för gränspunkter på 4,5 m. Användningen avseende mejeri samt tillbyggnad av mejeri avviker från den gällande detaljplanen som anger bostäder.

Berörda grannar på fastigheterna x har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Njudung Energi avseende spillvatten, samt Trafikverket som väghållare på vägen för fastighetens anslutning, har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheterna x har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Ägarna till fastigheterna x har sammanfattningsvis lämnat följande synpunkter på den föreslagna åtgärden:

Den ändrade användningen från förråd till mejeri är olämplig i området. Oacceptabla lukter och buller kan förekomma och bostadspriserna försämras i området. Åtgärden strider mot gällande detaljplan. Trafiksituationen med ankommande gods och annan trafik påverkar omgivningen negativt. Det förkommer redan tomgångskörning, ibland i upp till 30 minuter som förväntas bli värre. Fastigheten är eftersatt och skräpig och den aktuella byggnaden står inte på den sökandes mark.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över synpunkterna och har lämnat in en förklarande verksamhetsbeskrivning.

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Trafikverket har den 4 maj 2022 begärt förtydligande kring transporter och parkeringen.

Sökande har den 5 maj 2022 via konsult getts möjlighet att komplettera ansökan.



Forts § 100

Komplettering inkom den 27 maj 2022, Trafikverket har inte hunnit yttra sig över kompletteringarna innan ärendets beredning inför miljö- och byggnämnden.

Njudung Energi har yttrat sig avseende spillvatten och svarar att mejeriverksamheten inte är tillräckligt beskriven i bygglovsansökan. Generellt så är spillvatten från mejerinäring högbelastande med höga fett- och kvävehalter och ofta svängande pH-värden. Produktionens omfattning/storlek samt vattenanvändning behöver bedömas.

Miljö- och byggnämndens bedömning framgår av beslutets motivering.

Motivering

Vid en bygglovsprövning prövas om den sökta åtgärden är förenlig med plan- och bygglagen. Av denna lag framgår att mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Prövningen görs utifrån ansökningshandlingar och övrig information som inhämtas i ärendet.

Fastighetens tomtgränser redovisar ett medelfel för gränspunkter på 4,5 m. Den aktuella byggnaden är placerad över tomtgräns i kommunens kartmaterial. Del av fastigheten ligger inom detaljplanelagt område och del av fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område.

Åtgärden som ska vidtas görs i anslutning till fastighetsgräns. När åtgärder görs i anslutning till fastighetsgräns kan frågor uppstå om gränsens draging och byggnadens placering. Utredning av fastighetsgräns ingår inte i en bygglovsprövning, men för att en sökt byggnadsåtgärd ska kunna prövas mot relevanta bestämmelser i plan- och bygglagen, till exempel om åtgärdens påverkan på omgivningen, bör det dock vara tydligt på vilken fastighet som åtgärden ska göras. En fastighetsgräns exakta läge kan avgöras av Lantmäteriet efter ansökan om fastighetsbestämning av gräns.

Åtgärden avviker även från gällande detaljplan. Enligt plan- och bygglagen kan byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. I det aktuella ärendet är avvikelsen dock så omfattande att en sådan förklaring inte är möjlig.

Miljö- och byggnämndens slutliga bedömning är att åtgärden inte är lämplig för det ändamål som redovisas i ansökan, och att avvikelsen från gällande detaljplan inte är en sådan liten avvikelse att den kan godtas, samt med hänsyn till osäkerheten kring tomtgränser, ska därför inte bygglov ges för åtgärden.

Beslutsunderlag

MB-2022-x ansökan

MB-2022-x yttrande från Njudung Energi

MB-2022-x situationsplan

MB-2022-x planritning

MB-2022-x yttrande från x

MB-2022-x yttrande från x

MB-2022-x internremiss avseende buller och tomgångskörning

MB-2022-x verksamhetsbeskrivning

MB-2022-x yttrande från Trafikverket



Forts § 100

Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser...
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 § §, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 § § i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § ska prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas. Lag (2014:862).

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Sakägare



§ 101

Dnr MB-2022-x

Ansökan om bygglov för carport

Fastighet	x
Sökande	x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå bygglov för carport på fastigheten x.

Avgift: 3 280 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Ansökan avser nybyggnad av carport med en bruttoarea på ca 84 kvadratmeter. Det finns idag en befintlig carport på platsen med en bruttoarea på ca 41 kvadratmeter.

Platsen där carporten ska placeras omfattas av två detaljplaner, nr 292 och 450.

Åtgärden avviker från gällande detaljplaner enligt följande:

Enligt detaljplan 292 är byggrätten totalt 195 kvadratmeter. De befintliga byggnaderna på den delen av tomten som omfattas av detaljplanen är idag ca 245 kvadratmeter och blir med den nya carporten ca 260 kvadratmeter. Det innebär att byggrätten överskrids med 33%.

Enligt detaljplan 450 är det prickad mark som inte får bebyggas där carporten ska placeras. Hela den nya carporten hamnar på prickad mark.

Motivering

Åtgärden avviker från gällande detaljplan. Enligt plan- och bygglagen kan byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. I det aktuella ärendet är avvikelsen dock så omfattande att en sådan förklaring inte är möjlig.

Miljö- och byggnämnden bedömer därför att bygglov inte ska ges för åtgärden.

Beslutsunderlag

MB-2022-x Plan- och fasadritning
MB-2022-x Reviderad situationsplan
MB-2022-x Kartutdrag med detaljplaner och inritad byggnad



Forts § 101

Lagrum

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 102

Meddelanden

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Information för kännedom:

- Ärendelista 19 april - 18 maj, dnr MB-2022-1125
- Delegationsbeslut 19 april - 18 maj, dnr MB-2022-1125
- x, överklagande av 1st beslut, förhandsbesked för fritidshus

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten

- x

Beslut från länsstyrelsen

- x, upphäver det överklagande beslutet och återförvisar ärendet till MBN, anmälan om vindkraftverk

Överklagningar sända till länsstyrelsen

- x, strandskyddsdispens för förråd
