



Plats och tid	Stadshuset i Vetlanda, kl. 13.30-14.20
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Sten Johansson (-) 2:e vice ordförande Arne Hägg (C) Henrik Freij (M) Anders Rodewald (KD) 1:e vice ordförande
Tjänstgörande ersättare	Mikael Loberg (SD)
Övriga deltagare	Jörgen Samuelsson (L)  Jessica Olsson §§ 122–124 Maria Melakari § 125 Jennie Adolfson §§ 126–127
Utses att justera	Sten Johansson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen fredagen den 2 september 2022
Underskrifter	
	Sekreterare _____ Paragrafer 122–128 Eva-Lott Karlsson
	Ordförande _____ Sven-Åke Karlsson
	Justeringsperson _____ Sten Johansson

## Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Datum när protokollet publiceras: 2022-09-02

Datum när anslaget tas bort: 2022-09-23

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggförvaltningen



§ 122

Dnr MB-2016-x

## Yttrande gällande begäran om utdömmande av vite hos av mark- och miljödomstolens, mål nr M x

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden vidhåller tidigare bedömning att vitet ska dömas ut då x har överträtt förbud § x–2021 att släppa ut avloppsvatten till befintlig avloppsanordning på fastigheten x.

### Ärende

x har lämnat in en skrivelse till Mark- och miljödomstolen, vid Växjö tingsrätt, som svar på miljö- och byggnämndens begäran om utdömmande av vite § x–2022. Miljö- och byggnämnden har beretts tillfälle att yttra sig över det som står i handlingarna.

Miljö- och byggnämnden vill belysa att vid den föranmälda kontrollen av efterlevnaden av vitesförbudet § x–2021 den 21 april 2022 uppgav x att han bor i bostadshuset och att han hade gjort de vanliga morgonbestyren på morgonen. Att utsläpp av avloppsvatten sker till avloppsanordningen kunde bekräftas vid kontrollen då det under tiden rann in avloppsvatten i trekammarbrunnen, som är en del av avloppsanordningen.

Miljö- och byggnämnden vidhåller att det har framkommit att x har släppt ut avloppsvatten till befintlig avloppsanordning på fastigheten x. Av anledning till att avloppsvatten släpps ut till en bristfällig avloppsanordning anser miljö- och byggnämnden att vitet ska dömas ut.

---

### Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen Växjö Tingsrätt



§ 123

Dnr MB-2022-x

## Förbud vid vite att tömma slamavskiljare i egen regi

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 5 000 kr, förbjuda x att i egen regi tömma slamavskiljaren på fastigheten x. Förbudet gäller omedelbart även om det överklagas.

### Ärende

Efter avloppsinventering 2016 på fastigheten x, konstaterades det att avloppsanläggningen var bristfällig. Miljö- och byggnämnden beslutade därmed att förbjuda utsläpp av avloppsvatten. Då avloppsanläggningen fortfarande användes efter att förbudet trätt i kraft beslutade miljö- och byggnämnden att förbjuda x vid vite att släppa ut avloppsvatten från avloppsanläggningen.

Då ingen ny avloppsanläggning har inrättats har föranmälda kontroller av efterlevnaden av vitesförbudet genomförts. Vid kontroll den 25 januari 2021 uppgav x att han inte släppte ut något avloppsvatten från slamavskiljaren då renhållaren hade heltömt brunnen i december 2020 och att han använder huset så lite att det inte kommer att ske något utsläpp från brunnen.

Efter förfrågan hos kommunens renhållare, Kretslopp Sydosts AB, meddelade de att slamavskiljaren hade tömts akut den 12 december 2020 samt därefter åter tömts den 11 januari 2022.

Vid ytterligare kontroll den 21 april 2022, rann det in avloppsvatten i slamavskiljaren och x uppgav att han är bosatt i huset och släpper ut avloppsvatten men att han tömmer brunnen innan nivån når utloppet. Avloppsvattnet och slammet kör han och tömmer i en slamavskiljare på fastigheten x, som han också äger. Vid kontrollen informerades han om att detta inte är tillåtet då det endast är kommunens renhållare som får tömma slamavskiljare, om inte fastighetsägaren har meddelats tillstånd för eget omhändertagande vilket inte skett.

x har även skriftlig uppgett, bland annat i ett yttrande till Svea hovrätt den 9 juni 2022, att han själv tömmer slamavskiljaren på fastigheten x och tömmer innehållet i slamavskiljaren på fastigheten x. Avloppsanläggningen på fastigheten x är också bristfällig och miljö- och byggförvaltningen har även där meddelat förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten från anläggningen.

Miljö- och byggförvaltningen har kommunicerat förslaget till vitesförbud, men några synpunkter har inte kommit in.



Forts § 123

### Motivering

x har inte tillstånd för eget omhändertagande av avloppsslam och miljö- och byggnämnden bedömer att den hantering fastighetsägaren har beskrivit inte är godtagbar med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön. Tömning av slamavskiljare får därmed endast utföras av kommunens renhållare. Då x fortsätter att tömma slamavskiljaren i egen regi, trots att han har informerats om att detta inte är tillåtet, förenas förbudet med vite.

### Lagrum

I forskrifterna om avfallshantering för Vetlanda kommun, antagen av kommunfullmäktige 2008-06-18, framgår av 3 § att Vetlanda kommun genom renhållaren har ansvar för insamling och omhändertagande av hushållsavfall (benämns idag kommunalt avfall) samt därmed jämförligt avfall inom kommunen. Gällande tömning av slam från enskilda avloppsanläggningar förtydligas det i 36 b § i samma föreskrift att det ska utföras av renhållaren eller av renhållaren anlitad entreprenör.

Undantag från de ovanstående föreskrifter kan medges i enlighet med 39 § om särskilda omständigheter föreligger efter prövning av miljö- och byggnadsnämnden.

Enligt 40 § denna föreskrift ska en ansökan eller anmälan vara skriftlig och innehålla uppgift om typ och mängd av avfall, teknisk beskrivning, redovisning av de försiktighetsmått som kommer att vidtas för att olägenhet för människors hälsa och miljön inte ska uppstå samt övriga upplysningar nödvändiga för prövningen. Ansökan och anmälan ska inlämnas till miljö- och byggnadsnämnden senast 6 veckor innan åtgärden vidtas.

Fastighetsägare eller nyttjanderättshavare som själva avser att omhänderta viss typ av hushållsavfall ska ansöka om undantag enligt 41 § för detta hos miljö- och byggnadsnämnden. Förutsättningen för eget omhändertagande är att det sker på den egna fastigheten och att risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

I miljöbalken (1998:808) anges i 15 kap. 24 § att om kommunen enligt 20 och 20 a §§ eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 22 § ska ansvara för en viss hantering av avfall, får den hanteringen inte utföras av någon annan än kommunen eller den som kommunen anlitar. Första stycket gäller inte en fastighetsinnehavare som på fastigheten återvinner eller bortskaffar avfallet, om det görs utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön. En åtgärd som avses i andra stycket kan kräva anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 19 §.



Forts § 123

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite. Enligt 26 § samma kapitel får en tillsynsmyndighet bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia på yttrande till Svea hovrätt



§ 124

Dnr MB-2022-x

## Förslag till beslut att återta tillstånd och förbjuda utsläpp av avloppsvatten

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta tillståndet D § x–2007.

Miljö- och byggnämnden beslutar också att förbjuda x och x att från och med den 1 september 2025 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Fastighetsägarna fick tillstånd för att anlägga en ny avloppsanläggning den 17 augusti 2007. Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 24 maj 2022. Det framgår av inspektionsrapporten, som skickades den 30 maj 2022, vilka brister som upptäcktes och vilka åtgärder som kan vidtas. Fastighetsägarna har inte kommit in med något yttrande.

Följande brister har påpekats:

- det finns torkat slam över trekammarbrunnens in- och utlopp som visar på att brunnen har varit översvämmad
- det finns slam över fördelningsbrunnens utlopp och på insidan som visar på att brunnen har varit översvämmad
- det står vatten i de båda luftningsrören strax under marknivå.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten på grund av att infiltrationen är ur funktion. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara 3 år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 124

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 24 kap. 3 § miljöbalken och punkt 2 får tillsynsmyndigheten helt eller delvis återkalla tillstånd som meddelats enligt balken, eller enligt föreskrifter med stöd av balken, och förbjuda fortsatt verksamhet när tillståndet som gäller för verksamheten eller åtgärden inte har följts och avvikelserna inte är av ringa betydelse.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x och x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 125

Dnr MB-2022-1298

### Tillstånd till försäljning av tobaksvaror

Fastighet            Broby 55:2  
Sökande              Odanata Livs

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja Odanata Livs, 559378–6923, tillstånd att tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror på ICA Nära Brobyhallen, Brobygatan 8 i Landsbro.

### Ärende

Odanata Livs har ansökt om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror på ICA Nära Brobyhallen, Brobygatan 8 i Landsbro. Ansökan avser tillstånd tills vidare.

Ansökan kom in till miljö- och byggförvaltningen den 16 juni 2022. Ansökan har efter hand kompletterats med handlingar som behövts för utredningen.

Remiss har skickats till polismyndigheten. Ekonomin är kontrollerad via Skatteverket, Inyett samt via genomgång av årsredovisningar. Sökande har i samband med ansökan lämnat in ett egenkontrollprogram.

### Motivering

Den ekonomiska samt den personliga granskningen visar inga brister i lämplighet. Miljö- och byggnämndens uppfattning är att sökanden uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 5 kap. 2 §.

Sökande har inkommit med ett egenkontrollprogram som bedöms vara ändamålsenligt och uppfylla de krav som finns i Folkhälsomyndighetens föreskrift.





Forts § 125

### Lagrum

Enligt lagen (2018:2088) om tobak och liknande produkter 5 kap. 1 § får endast den som har tillstånd bedriva detaljhandel eller partihandel med tobaksvaror.

Tillstånd krävs inte för detalj- eller partihandlare som varken har säte eller fast driftställe för näringsverksamhet i Sverige.

Ett tillstånd kan gälla för viss tid eller tills vidare. Om den som ansöker om tillstånd avser att bedriva detaljhandel från ett försäljningsställe, ska tillståndet avse försäljningsstället.

Enligt 5 kap. 2 § får ett tillstånd endast beviljas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag.

Enligt 5 kap. 3 § ska en ansökan om tillstånd vara skriftlig. Tillstånd för detaljhandel meddelas av den kommun där försäljningsstället är beläget. Om försäljningsställe saknas meddelas tillstånd av den kommun där det företag som vill bedriva sådan handel har sitt säte eller, om företaget saknar säte inom landet, av den kommun där företaget har ett fast driftställe.

Enligt 5 kap. 4 § får kommunen inhämta ett yttrande från Polismyndigheten vid prövningen av en ansökan om tillstånd för detaljhandel. En ansökan om tillstånd för partihandel får inte bifallas utan att Polismyndighetens och Tullverkets yttranden har inhämtats.

Myndigheterna ska yttra sig om sökandens allmänna lämplighet för verksamheten och ska i sina yttranden redovisa de omständigheter som ligger till grund för deras bedömning i det enskilda fallet.

Enligt 5 kap. 6 § ska den som bedriver tillståndspliktig försäljning av tobaksvaror eller gränsöverskridande distansförsäljning utöva särskild kontroll (egenkontroll) över försäljningen och ansvara för att det finns ett för verksamheten lämpligt egenkontrollprogram.

---

### Beslutet skickas till

Odanata Livs  
Polismyndigheten  
Länsstyrelsen  
Folkhälsomyndigheten  
Skatteverket



§ 126

Dnr MB-2019-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 15 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x. Funktionskontrollen ska vara utförd senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsförvaltare hos fastighetsbolaget den 17 augusti 2022 som svarat att förseningen beror på hantverkare.

## Motivering

Byggnaden har flera FX-system vilka ska kontrolleras med 3 års intervall. Föregående besiktningintervall slutade gälla den 7 juni 2019 och 5 oktober 2021.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningssintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 127

Dnr MB-2021-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x. Funktionskontrollen ska vara utförd senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 16 maj 2022 men inget yttrande har kommit in.

## Motivering

Byggnaden har ett FTX-system vilket ska kontrolleras med 3 års intervall. Föregående besiktningsintervall slutade gälla den 18 februari 2022.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas

§ 128



## Meddelanden

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Information för kännedom:

- Ärendelista 19 juni - 18 augusti, dnr MB-2022-1569-1
- Delegationsbeslut 19 juni - 18 augusti, dnr MB-2022-15969-2
- x,
- Mossbråsa 1:51, tillstånd enligt miljöbalken till verkstadsmekanisk verksamhet, dnr MB-2014-2918
- x, lst beslut överklagat till MMD, strandskyddsdispens, dnr MB-2021-

#### Avslutade ärenden efter vidtagen åtgärd, avlopp

- x

#### Avslutade ärenden efter vidtagen åtgärd, OVK

- x

#### Avslutat ärende efter vidtagen åtgärd, ovårdad tomt

- x

#### Beslut från länsstyrelsen

- x, avslår överklagandet, strandskyddsdispens, dnr MB-2022-x
- Tillsyn enligt alkohollagen samt lagen om tobak och liknande produkter, dnr MB-2022-1569-3

#### Dom från mark- och miljödomstolen

- x, utdömande av vite, avlopp, dnr MB-2013-x

#### Överklagningar sända till länsstyrelsen

- x, klagomål på kadaver, dnr MB-2022-x

.....